

METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO LA DEFENSA NACIONAL

AUTORES: Dr.C Isaac Lores Reyes. Profesor Titular.

Dra.C Isbel Pérez Suarez Profesor Titular.

CORREO ELECTRÓNICO: afarmg@unicom.co.cu

INSTITUCIÓN: Academia de las FAR, General “Máximo Gómez” Orden “Antonio Maceo” Orden “Carlos Juan Finlay”.

SIMPOSIO 2 Calidad de la Educación Superior y el posgrado. Actualidad y retos en el contexto de la agenda 2030.

7. XI Taller Internacional de evaluación de la calidad y acreditación en la educación

RESUMEN

El objetivo del trabajo es que la institución cuente con una metodología de la evaluación del impacto, que proporcione la información necesaria para perfeccionar los espacios en los cuáles aún se necesita profundizar, actualizar y sistematizar en el proceso de formación del programa de doctorado “La Defensa Nacional”, y que permita la retroalimentación sobre el aporte que brinda a sus egresados en el campo académico, profesional y personal. Se estructura por etapas y los elementos que incluye cada una. Se define la variable impacto mediante sus indicadores y criterios de evaluación.

Palabras clave: metodología, evaluación, estructura, etapas, variable, indicadores, impacto, programa.

ABSTRACT

The objective of this paper is that the institution has an impact evaluation methodology that provides the necessary information to improve the spaces in those which is still needed to deepen, to update and to systematize in the process of doctorate training program “The National Defense”, and that it allows the feedback on the contribution that offers to its graduated in the academic professional and personal field, it is structured by stages and elements. It is defined the variable impact by means of its indicators and evaluation approaches.

Keywords: methodology, evaluation, structures, stages, variable, indicators, impact, syllabus.

INTRODUCCION

La Resolución Ministerial No. 150 de fecha 26 de diciembre de 2018, aprobó el Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, siendo el impacto de los programas, una de las variables para determinar la calidad de la formación de los doctores.

El objetivo del trabajo es que la institución cuente con una metodología de la evaluación del impacto, para proporcionar información sobre el programa objeto de evaluación y fomentar una cultura para la gestión de la calidad y mejora continua con el reconocimiento social y la certificación pública de la calidad.

Asumimos que una metodología es una propuesta de cómo proceder para desarrollar una actividad, se refiere al establecimiento de vías, métodos y procedimientos para lograr un fin.

El impacto de un proyecto o programa social es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población objetivo como resultado de la entrega de productos (bienes o servicios)” (Cohen E; Martínez R.2002)

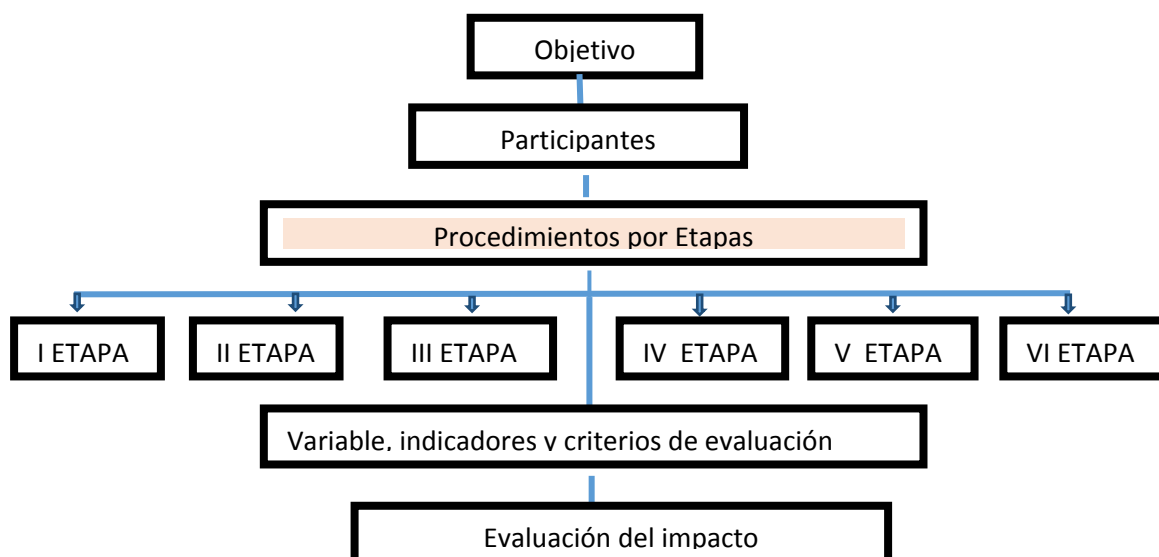
La variable impacto se refiere al impacto social de sus resultados, en el que se incluyen sus aportes a la especialidad en cuestión y al desarrollo económico, social, y cultural del territorio o el país, así como el conjunto de cambios significativos y duraderos que se producen en el desempeño profesional, científico y humano de los egresados como resultado de su participación en el programa y la influencia que los mismos ejercen en el contexto social, que contempla además los niveles de satisfacción de empleadores, de los miembros del claustro del programa y de los propios egresados.

Cuando nos referimos a impacto de la superación o capacitación, debe considerarse la existencia, entre otros, de los rasgos siguientes: expresa una relación causa-efecto entre la(s) acción(es) de superación y el comportamiento en el desempeño profesional de los participantes en ellas (y) los resultados organizacionales.

Asumimos como evaluación del impacto, al proceso mediante el cual se valoran los cambios cuantitativos que ocurren o deben ocurrir en el egresado por el efecto o influencia del programa, un tiempo después de aplicada las acciones normativas.

DESARROLLO

La metodología está organizada en forma sistémica, la cual integra los procedimientos por etapas y los elementos a evaluar para medir el impacto del programa (Tabla No 1). Su estructura, por etapas, permite obtener una evaluación con carácter intencional, que tiene como fuentes principales las opiniones y criterios vertidos por los doctores y empleadores. La misma está conformada por los siguientes elementos:



1. Objetivo

El objetivo de la metodología es brindar las herramientas para la evaluación del impacto del programa de doctorado “La Defensa Nacional”, que se desarrolla en la Academia de las FAR, para la retroalimentación al comité del doctorado sobre el aporte que brinda a sus egresados en el campo académico, profesional y personal.

2. Participantes en el proceso de evaluación

En el proceso de evaluación del impacto se propone la participación de:

- Los expertos que forman parte del Comité del Doctorado.
- Los que tienen bajo su subordinación a doctores.
- Los doctores.

3. Procedimientos por etapas

La metodología define la variable impacto mediante sus indicadores y criterios de evaluación de estos que están adaptados de la guía de evaluación SEA-Dr. de la Junta de Acreditación Nacional (Resolución 12/19 del MES) e integran los elementos a valorar.

La metodología para el proceso de evaluación del impacto está constituida por un total de seis etapas que se exponen a continuación:

Primera etapa. Previa o de caracterización. En esta etapa, los participantes se preparan para el proceso de evaluación.

Esta etapa incluye:

- Selección y capacitación del personal evaluador de ser necesario.
- Estudio de la documentación objeto de la evaluación del impacto como: el programa, informes de autoevaluación, documentos normativos del MES y otros.
- Determinación de los lugares donde laboran los doctores que serán objetos de evaluación.

Segunda etapa. Planificación. Esta etapa se caracteriza por la organización del proceso de evaluación del impacto.

Esta etapa incluye:

- Conciliación de las necesidades de aseguramientos para el proceso de evaluación del impacto.
- Información a los doctores y a sus jefes sobre el proceso de evaluación del impacto.
- Confección del plan de realización del proceso de evaluación del impacto.

Tercera etapa. Diseño de evaluación del impacto. En esta etapa se organiza el proceso de evaluación del impacto y su alcance.

Esta etapa incluye:

- Definición de los objetivos a evaluar.
- Determinación de los indicadores y criterios que se van a evaluar.
- Elaboración o selección de los instrumentos necesarios para la evaluación del impacto.
- Reproducción de los instrumentos que se aplicarán en la evaluación del impacto.
- Determinación de la muestra de doctores y empleadores que serán evaluados.

Cuarta etapa. Ejecución o desarrollo de la evaluación. Se caracteriza por la aplicación de los instrumentos de evaluación del impacto.

Esta etapa incluye:

- Distribución de los instrumentos de evaluación.
- Aplicación de los instrumentos de evaluación.
- Recolección de los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos de evaluación.
- Determinación de las vías para procesar los datos.
- Control sistemático del cumplimiento del plan de desarrollo de evaluación del impacto.

Quinta etapa. Análisis de los resultados. En esta etapa se analizan e interpretan los datos como resultado de la información recogida. Se elabora el informe final que incluye la determinación del nivel de impacto, mediante los indicadores y criterios de evaluación.

Esta etapa incluye:

- Procesamiento de datos.
- Aplicación de los procedimientos estadísticos y obtención de los estadígrafos.
- Elaboración del informe final. (Anexo No 3)
- Discusión del informe final con el equipo de evaluadores.
- Preparación de la publicación de los resultados.

Sexta etapa. Publicación de los resultados y retroalimentación. En esta etapa se presentan los resultados, por escrito, al Comité del Doctorado para que sean analizados y puedan utilizarlos en el perfeccionamiento de la actividad de formación. También, se retroalimenta la metodología detectando los problemas que se

presentaron durante su desarrollo, que sirva de pauta para realizar los ajustes pertinentes.

Esta etapa incluye:

- Presentación de los resultados ante el Comité del Doctorado.
- Presentación de los resultados a la Comisión de grados científicos
- Presentación de los resultados ante los consejos Docente y Científicos.
- Elaboración del plan de mejoras derivado de los resultados de la evaluación del impacto.
- Propuesta de mejoras de la metodología de evaluación del impacto.

4. Variable, indicadores, criterios de evaluación y participantes

Tabla No 1 Variable, indicadores, criterios de evaluación y participantes

Variable	Indicadores	Criterios de evaluación	Participantes
IMPACTO	Monitoreo o vigilancia sistemática del impacto.	- Existencia de una metodología para evaluar el impacto.	
	Impacto social del programa.	- Contribución del programa a la formación de potencial humano para la institución y las FAR. - Respuesta (aportes más significativos) del programa a las necesidades de la institución y las FAR. - Participación de estudiantes extranjeros en el programa.	Empleadores y doctores
	Resultados de la formación	-Vínculo de las tesis con tareas temáticas -Existencia de la influencia científica de los egresados en su área de trabajo. - Existencia de la influencia egresados docentes en la formación profesional, científica y de valores en estudiantes de pregrado y postgrado.	Empleadores
	Satisfacción de los involucrados en el doctorado se refiere a: Egresados y claustro	-Satisfacción por la formación científica y por el crecimiento social alcanzado. -Autor de tareas temáticas. -Coautor de tareas temáticas. -Dirección de tesis de maestrías y de doctorados. -Miembro de órganos científicos. -Participación en grupos de investigación creados por la Institución para la solución de las prioridades de ciencia, tecnología e innovación. -Miembro de tribunales de eventos científicos. -Participación en organización y desarrollo de eventos. -Intercambio de información con otros doctorandos, doctores y expertos mediante redes académicas de la	Doctores

		institución, las FAR y el país.	
	Resultados de impacto social y sus reconocimientos	-Contribución del programa al desarrollo científico en el área del conocimiento. -Incorporación de los egresados al claustro del programa, categorías docentes e investigativas superiores alcanzadas. -Responsabilidades en la vida académica, social o científica alcanzada por egresados del programa. -Presencia de líderes científicos entre los doctores egresados.	Doctores
	Aplicación de la ciencia en su quehacer	- Aplicación de la investigación en su desempeño profesional en la institución, el territorio y país. -Presentación de resultados científicos por la vinculación de la tesis con proyectos de investigación.	Doctores
	Producción científica	- Publicaciones científicas. - Materiales docentes publicados. - Artículos publicados. - Ponencias elaboradas para la presentación en eventos de las FAR, nacionales e internacionales.	Doctores
	Satisfacción de los empleadores y reconocimientos	- Satisfacción de los empleadores por el desempeño científico, laboral y humano de los doctores en sus instituciones. - Incorporación de doctores al claustro del programa. - Categorías docentes e investigativas alcanzadas. - Responsabilidades en la vida académica, social o científicas alcanzadas por los doctores graduados del programa. - Reconocimientos y premios nacionales o internacionales recibidos de los doctores por su producción científica.	Empleadores

5. Evaluación del impacto.

Atendiendo a las preguntas que miden la variable objeto de evaluación, asumimos la escala siguiente:

Impacto “Muy alto”: $80\% < \text{Promedio de opiniones positivas} \leq 100\%$.

Impacto “Alto”: $60\% < \text{Promedio de opiniones positivas} \leq 80\%$.

Impacto “Medio”: $40\% < \text{Promedio de opiniones positivas} \leq 60\%$.

Impacto “Bajo”: $20\% < \text{Promedio de opiniones positivas} \leq 40\%$.

Impacto “Muy Bajo”: $\text{Promedio de opiniones positivas} \leq 20\%$

Conclusiones

1. La metodología para la evaluación del impacto, aporta información necesaria para perfeccionar los espacios en los cuáles aún se necesita profundizar, actualizar y sistematizar en el proceso de formación del programa de doctorado “La Defensa Nacional”, para la retroalimentación sobre el aporte que brinda a sus egresados en el campo académico, profesional y personal, la cual permitirá, fomentar una cultura para la gestión de la calidad y mejora continua en el reconocimiento social.
2. La metodología para el proceso de evaluación del impacto, está constituida por etapas y los elementos que incluye cada una. Se define la variable impacto mediante sus indicadores y criterios de evaluación.

Referencias bibliográficas

1. Resolución Ministerial No. 150/26/12/2018. Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior.
2. Resolución 12/19 del MES
3. Cohen E; Martínez R. Manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales, 2002, pág S/N
4. Ministerio de Educación Superior. Reglamento de la Educación de Postgrado de la República de Cuba. Resolución Ministerial No132/2004. La Habana: Ministerio de Educación Superior. 2004.
5. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías. (SEA-M). Ministerio de Educación Superior. La Habana: 2014.

ENCUESTA PARA DIRECTIVOS DE UNIDADES EMPLEADORAS

Compañero:

Con el fin de evaluar el impacto del programa del doctorado, La defensa Nacional, solicitamos de Ud. nos ofrezca sus valoraciones acerca del desempeño de los doctores de la entidad que han cursado este programa en los últimos cinco años. Le agradecemos su valiosa colaboración

Gracias por su colaboración.

Nombre y apellidos: _____

Cargo: _____

Unidad empleadora; _____

1. Mencione en orden jerárquico tres necesidades de la entidad que se cubren total o parcialmente con el desempeño profesional de los doctores egresados del programa.

	Necesidades sociales
1	
2	
3	

2. ¿Considera que, en sentido general, los doctores egresados del programa han ejercido una influencia científico-investigativa notable en el colectivo en que laboran?

Si _____ No _____

¿Pudiera argumentar brevemente su respuesta?

3. Mencione alguno de las tareas temáticas en los que han intervenido los doctores egresados y sus principales resultados. Nombres de algunos egresados y su nivel de participación (Jefe de tarea temática, participante).

4. Señale si se ha recibido algún reconocimiento, premios nacionales o internacionales de los doctores por su producción científica.

Si _____ No _____

5. ¿Cómo valora el desempeño de los doctores egresados del programa?

Excelente _____ Buena _____ Regular _____ Mala _____

6. ¿Ha identificado algunas dificultades en el desempeño de los doctores que puedan estar asociadas a insuficiencias del programa?

7. ¿Cómo valora la aplicación de los resultados de la investigación de los doctores en su institución?

Excelente _____ Buena _____ Regular _____ Mala _____

8. Exprese alguna opinión o sugerencia que pueda Ud. tener con relación a la calidad del programa de doctorado que se evalúa.

ENCUESTA PARA EGRESADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Compañero:

La Junta de Acreditación Nacional está desarrollando un proceso de evaluación externa del presente programa de doctorado. Le pedimos su ayuda para el cumplimiento de esta tarea, proporcionándonos toda la información que le solicitamos.

Gracias por su colaboración

Nombre y apellidos: _____

Cargo: _____

Categoría docente: _____

Institución: _____

1. ¿Cómo considera su formación científica y su crecimiento social como Doctor?

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

2. Señale, según su nivel de información, cómo considera que han influido los resultados de investigación vinculados al programa en los procesos de desarrollo social en los últimos 5 años.

3. Valore su preparación como Doctor:

a) En su desempeño profesional:

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

b) En su proyección intelectual:

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

c) Como autor de tareas temáticas:

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

d) Como Tutor de tesis de maestría y doctorado

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

e) Como Miembro de órganos consultivos:

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

f) Participación y en la realización de eventos:

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

4. Exprese algunas insatisfacciones que haya podido tener al participar en el programa. Le agradecemos su valiosa cooperación

9. ¿Cómo valora usted el impacto del programa en las investigaciones que se desarrollan en la entidad?

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

10. ¿Cómo valora la presentación de resultados científicos como resultado de la vinculación de la tesis con proyectos de investigación?

Excelente _____ *Buena* _____ *Regular* _____ *Mala* _____

11. ¿Ha podido identificar fortalezas y debilidades del programa? Cite algunas.
12. ¿Cómo valora usted el impacto del programa en las investigaciones que se desarrollan en la entidad?
Excelente _____ Buena _____ Regular _____ Mala _____
- 13: *¿Cómo valora su desempeño como docente en la formación profesional, científica y de valores de los estudiantes de pregrado y posgrado?*
Excelente _____ Buena _____ Regular _____ Mala _____
14. Otros aspectos que considere importante agregar.

Anexo 3

(Carátula)

(Contenido del informe de evaluación del impacto)

(Institución)

INFORME FINAL SOBRE LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA LA DEFENSA NACIONAL

Año

(Segunda hoja)

El informe de evaluación del impacto se presentará de forma digital e impreso, con interlineado sencillo, con letra Arial 12, el mismo contendrá:

1. Caracterización general del programa, enmarcándolo en el tiempo, contexto y actualización.
2. Valoración integral argumentada de los resultados de los procesos de autoevaluación del programa, resultados de los indicadores y criterios de evaluación establecidos en la metodología de evaluación para el impacto, identificando las fortalezas y debilidades que caracterizan el programa.
 Al evaluar el indicador relacionado con la producción científica en especial las publicaciones, se tendrán en cuenta las normativas de la Comisión Nacional de Grados Científicos vigentes al respecto.
3. El plan de mejora derivado de los resultados de la autoevaluación del impacto incluye:

No	Acciones a realizar	Plazo de cumplimiento	Valoración de los resultados obtenidos

Firmas: