

# CONGRESO UNIVERSIDAD 2022

## XI TALLER INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EN LA EDUCACIÓN IMPLEMENTACIÓN DE LOS RANKINGS INTERNACIONALES DE UNIVERSIDADES EN LAS FACULTADES

Dr. C. Orvelis Alba Castellanos. Universidad de Oriente. Cuba.  
M. Sc. Nurman Colón Mustelier. Universidad de Oriente. Cuba.

### 1. INTRODUCCION (OBJETIVOS)

- Se parte de las exigencias y los desafíos que impone la sociedad actual a las instituciones de la educación superior, exigen elevar la pertinencia de los modelos formativos y el desarrollo efectivo de los procesos académicos, investigativos, laborales y de vinculación comunitaria, a fin del cumplimiento de las metas y objetivos estratégicos, como resultados de la gestión de la formación profesional continua, de la actividad científico-investigativa, transferencia de conocimientos y la internacionalización.
- En el intento por evaluar y comparar la calidad de la gestión de las instituciones de educación superior (IES) se requiere distinguir dos instancias evaluativas: los sistemas regionales y nacionales de acreditación de instituciones de educación superior y los rankings internacionales.
- Este trabajo tiene como OBJETIVO: proponer una alternativa de implementación de los rankings internacionales de universidades en las facultades, a través de las principales acciones emprendidas para garantizar el mejoramiento posicional.

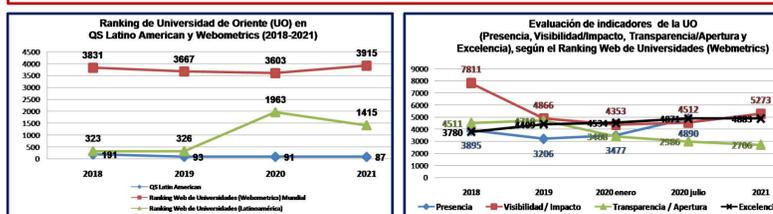
### 2. DESARROLLO

- En las condiciones actuales, el cumplimiento de la misión social de las universidades a nivel mundial está determinado por la globalización, los mandatos de la economía del conocimiento y del mercado, así como por la disponibilidad y acceso a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).
- Formas de evaluar la calidad de la gestión de las instituciones de educación superior (IES):
  - órganos nacionales de evaluación y acreditación de la calidad, siendo exigida la influencia de sus resultados en el posicionamiento de las IES a nivel internacional.
  - rankings universitarios (mundiales o internacionales), cuya intención evolutiva es proveer información general a la comunidad universitaria y a la sociedad.

**RANKINGS UNIVERSITARIOS:** Lista de agrupaciones o jerarquización de instituciones clasificadas en forma comparativa, según un conjunto común de indicadores en orden descendente que intentan medir la calidad de la educación universitaria, con "el fin de informar y orientar a los estudiantes, a la opinión pública y a la sociedad en general." (Pérez y López, 2009)

Rankings Internacionales	Criterios evaluativos	Indicadores	Ponderación	Fuentes de confirmación de datos y obtención de evidencias
Academic Ranking of World Universities (ARWU) (2003-2021) Total de universidades posicionadas: 500/501 y 800	Calidad de la educación	Número de egresados (graduado y postgrado) con premios Nobel o Medallas Fields en Matemáticas.	10%	Fuentes objetivas. Recoge datos cuantitativos de diversas fuentes secundarias, principalmente de páginas web.
	Calidad del personal académico	Número de investigadores con premios Nobel en Física, Química, Medicina y Economía y/o Medallas Fields en Matemáticas.	20%	
	Resultados investigativos	Número de investigadores altamente citados en áreas de las ciencias de la vida, medicina, ingeniería y ciencias sociales.	20%	
	Resultados de la institución / Rendimiento por alumno	Número de artículos publicados en la revista Nature y Science.	20%	
QS World University Rankings (2004-2021) Total de universidades posicionadas: 1000	Reputación académica (encuestas a académicos)	Basada en las respuestas de los empleadores sobre qué universidades tienen los graduados más calificados y competentes.	40%	Fuentes híbridas. Recoge 50% de datos subjetivos obtenidos por medio de encuestas y 50% de datos cuantitativos de diversas fuentes secundarias, principalmente de páginas web (Scopus de Elsevier).
	Reputación de los egresados (encuestas a empleadores)	Relación entre el número de académicos a tiempo completo y el número de estudiantes matriculados.	10%	
	Relación estudiante-facultad	La proporción de cita recibidas por el personal académico según las bases de datos Thomson Scientific (2004-2006) o Scopus (2007)	20%	
	Citas recibidas por facultad	Proporción de estudiantes internacionales matriculados en la universidad.	20%	
QS University Rankings: Latin America (2011-2021)	Reputación académica (encuestas a académicos)	Proporción de académicos internacionales que laboran en la universidad.	5%	Fuentes híbridas. Recoge 50% de datos subjetivos obtenidos por medio de encuestas y 50% de datos cuantitativos de diversas fuentes secundarias, principalmente de páginas web (Scopus de Elsevier).
	Reputación de los egresados (encuestas a empleadores)	Unidades que en la actualidad estos consideran poseen los mejores resultados en las áreas de la ciencia en las que son expertos.	30%	
	Relación estudiante-facultad	Basada en las respuestas de los empleadores sobre qué universidades tienen los graduados más calificados y competentes.	20%	
	Citas recibidas por facultad	La proporción de cita recibidas por el personal académico según las bases de datos Scopus.	10%	
Ranking Web de Universidades (Webometrics) (2004-2021) Total de universidades posicionadas: 30000	Visibilidad	Producto de la raíz cuadrada del número total de vínculos (links) recibidos por el número de dominios que han originado dichos vínculos.	50%	Fuentes objetivas. Recoge datos cuantitativos de diversas fuentes secundarias, principalmente de páginas web (base de datos bibliográfica y red social mundial de sitios de universidades).
	Impacto web	Presencia: Número total de páginas web alojadas en el dominio web principal (incluye subdominios y directorios) de la universidad obtenidos de Google (1/3)	5%	
	Transparencia / Apertura	Apertura: Número total de ficheros ricos (pdf, doc, docx, ppt), publicados en sitios web, según Google Scholar (1/3)	10%	
	Excelencia	Excelencia: Número de artículos comprendidos entre el 10% más citados de sus respectivas disciplinas científicas (1/3)	35%	

QS University Rankings: Latin America (2011-2021)	Indicadores	Ponderación	Ranking Web de Universidades (Webometrics) (2004-2021)	Indicadores	Ponderación
Reputación académica (encuestas a académicos)	Unidades que en la actualidad poseen los mejores resultados en las áreas de la ciencia en las que son expertos.	30%	Excelencia: Número de artículos comprendidos entre el 10% más citados de sus respectivas disciplinas científicas (1/3)	Excelencia: Número de artículos comprendidos entre el 10% más citados de sus respectivas disciplinas científicas (1/3)	40%
Reputación de los egresados (encuestas a empleadores)	Basada en las respuestas de los empleadores sobre qué universidades tienen los graduados más calificados y competentes.	20%			
Relación estudiante-facultad	Relación entre el número de académicos a tiempo completo y el número de estudiantes matriculados.	10%			
Citas recibidas por facultad	La proporción de cita recibidas por el personal académico según las bases de datos Thomson Scientific (2004-2006) o Scopus (2007)	20%			
Publicaciones por profesores	Número de publicaciones por profesor según la base de datos Scopus	5%	Apertura: Número total de ficheros ricos (pdf, doc, docx, ppt), publicados en sitios web, según Google Scholar (1/3)	Apertura: Número total de ficheros ricos (pdf, doc, docx, ppt), publicados en sitios web, según Google Scholar (1/3)	10%
	Impacto web	Presencia de la institución en la web basado en la Webometrics.			
Red de investigación internacional (desde 2016)		Colaboración internacional de la institución en materia de investigación.	10%	Dato adicional: 10%	
Doctores en Ciencias	Número de profesores con título de Doctor en Ciencias o equivalente.	10%			



**PROPUESTA:** Según las buenas prácticas como gestor de actividad científico-investigativa y el posgrado de la Facultad de Ingeniería Eléctrica de la UO, se socializan las principales acciones emprendidas para el mejoramiento posicional en rankings internacionales:

- Análisis en Consejo de Dirección y Consejo Científico de Facultad del posicionamiento de la Universidad de Oriente (UO) en rankings internacionales universitarios en el último cuatrienio.
- Taller Científico-metodológico de facultad: Los rankings internacionales universitarios, sus características: Situación actual de la Universidad de Oriente y proyección estratégica de la Internacionalización de la FIE para el mejoramiento del posicionamiento en los rankings internacionales.
- Actualización del currículum vitae del profesor y su ingreso en el gestor informático del sitio web principal de la UO.
- Elaboración de ranking intra e interfacultades, (recurso informático) que controle y visibilice las publicaciones en revistas indexadas (WOS, Scopus y Scielo), visitas, lecturas y citaciones (índice h/n-index) por profesor.
- Efectuar presencia y actualización de los resultados científicos de los principales líderes científicos, investigadores y profesores universitarios en las diversas plataformas académicas, como ResearchGate, Google Académico, ORCID.
- Gestionar nuevos convenios de colaboración con IES internacionales.
- Sistematizar el seguimiento y cumplimiento de los convenios de colaboración con entidades nacionales, en función de mejorar los niveles de satisfacción de graduados, empleadores y usuarios de servicios académicos y científico-técnicos.
- Actualizar, redefinir y comprometer la proyección de las publicaciones previstas, según categorías docente, académica y grado científico de los profesores, apuntando la elaboración, envío y aprobación de los artículos (+ de 10) en revistas indexadas en BDI.
- Determinar resultados investigativos e innovación tecnológica de relevancia para socialización en la web de la universidad, repositorios temáticos nacionales e internacionales, y originen publicaciones científicas con autoría principal de docentes de FIE.
- Cumplir la estrategia de formación doctoral, garantizando compromisos de doctorandos y tutores, seguimiento administrativo y científico para cumplimiento de requisitos, la obtención del título de Dr., reproductividad de doctores y sostenibilidad del claustro.
- Ejercer control sistemático, por órganos de dirección de facultad y departamentos, del cumplimiento de las acciones, resultados parciales de las acciones individuales y colectivas, en contribución a indicadores de los rankings internacionales.

### 3. CONCLUSIONES

- La existencia de paradoja de relacionar los rankings internacionales universitarios con la idea de calidad; sin embargo, sus metodologías se sustentan en criterios e indicadores cuantitativos e información de la internet esencialmente hacia la actividad investigativa, lo cual provoca distorsiones en la valoración por las autoridades de las universidades con los objetivos estratégicos y criterios de la calidad universitaria.
- La Universidad de Oriente muestra un mejoramiento posicional entre las universidades cubanas, según los rankings QS y Webometrics para Latinoamérica, sobre todo en Transparencia/Apertura, pero con una ligera disminución en los indicadores Visibilidad/Impacto y Excelencia, como expresión de insuficiencias en el incentivo e inmediatez de la interactividad de los sitios web institucionales y en la pertinencia, novedad científica y significación práctica de los principales resultados investigativos y artículos científicos publicados.
- Se propone un conjunto de acciones que enfoca la atención en la estructura de base de las facultades y en las prácticas estratégicas académicas, discursivas e investigativas que pueden emprender, como consecuencia de su interacción con un ambiente institucional en contribución de mejorar futuros posicionamientos de la Universidad de Oriente en rankings internacionales.

### 4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J., Ríos, I. y Martínez, E. (2019). Análisis comparativo de variables e indicadores empleados para evaluar calidad en las universidades, *Humanidades Médicas*, 19(2), 405-424.

- CSIC. (2020). *Ranking Web de Universidades*. [http://www.webometrics.info/es/Latin\\_America\\_es/Cuba](http://www.webometrics.info/es/Latin_America_es/Cuba)

- CSIC. (2021). *Ranking Web de Universidades*. <https://www.webometrics.info/es/search/Rankings/Universidad%20de%20Oriente%20type%3Aregion>

- Ganga, F., Sáez, W., Calderón, A. I., Calderón, Á. y Rodríguez, E. (2020). Principales rankings académicos internacionales: el caso de Chile. *Ensaio, Educ., Rio de Janeiro*, 28(107), 407-434. <https://doi.org/10.1590/s0104-40362019002701964>

- ICEX España Exportación e Inversiones. (2019). *Estudio sobre la elaboración, interpretación y utilidad de los rankings de universidades*. ICEX.

- Núñez, M. (2018). *La paradoja de los rankings universitarios*. Publicado en "Lado B". <https://ladobe.com.mx/2018/10/la-paradoja-de-los-rankings-universitarios>.

- Pérez, C. y López, A. M. (2009). Rankings de instituciones de educación superior: Panorama Internacional. *CALIDAD EN LA EDUCACIÓN*, (30), julio, 328-343.

- QS University Rankings Latin America. (2021). [https://www.qschina.cn/en/university-rankings/latin-american-university-rankings/2021/Universidad de Oriente](https://www.qschina.cn/en/university-rankings/latin-american-university-rankings/2021/Universidad%20de%20Oriente).

- Zulueta, Y. (2019). Rankings académicos: un esfuerzo complementario y alternativo para evaluar y promover la calidad de la educación superior. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 7(2).