

ENFOQUES DE APRENDIZAJE ANTE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE: UNA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO R-SPQ-2F EN LA CARRERA DE ECONOMÍA.

LEARNING APPROACHES TO THE STUDENT ASSESSMENT PROCESSES: AN APPLICATION OF THE R-SPQ-2F QUESTIONNAIRE IN THE ECONOMY CAREER.

Autores: Jairo Martínez Avendaño, jairo.martinez@ce.unanleon.edu.ni, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales; Yader Aviles Peralta, yader.peralta@ce.unanleon.edu.ni, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales; Armando Lauchy Sañudo, lauchy@mes.gob.cu, Ministerio de Educación Superior, Cuba.

Resumen

En la actualidad el perfeccionamiento de la formación de profesionales competentes constituye un desafío para las universidades en el mundo. El aprendizaje humano es una necesidad natural y responde a varias interrogantes, ¿qué se aprende?, relacionado a los conocimientos, habilidades y valores; ¿cómo se aprende?, que incluye los procesos y enfoques de aprendizaje y ¿en qué condiciones se da el aprendizaje? El objetivo de este estudio ha sido evaluar el efecto de la metodología de aprendizaje basada en proyectos de investigación en estudiantes de tercer año de la carrera de licenciatura en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-León, usando la técnica de los enfoques de aprendizaje con la aplicación del cuestionario R-SPQ-2F (Cuestionario de Proceso de Estudio Revisado de dos Factores) concluyendo que, aunque hay un alto porcentaje de enfoque profundo de aprendizaje, la intensidad del enfoque es baja en la mayoría de los casos, aunado a motivos y estrategias superficiales, lo que conlleva y da pautas para una nueva investigación sobre las causas que dan lugar a estos resultados.

Palabras clave: cuestionario de proceso de estudio, enfoques de aprendizaje, procesos de evaluación.

Abstract:

Nowadays, the improvement of the training of competent professionals is a challenge for universities around the world. Human learning is a natural need and responds to several questions: ¿what is learned? related to knowledge, skills and values; ¿how is it learned? which includes learning processes and approaches; and ¿under what conditions does learning take place? The objective of this study has been to evaluate the effect of the learning methodology based on research projects in third year students of the undergraduate degree in Economics at the National Autonomous University of

Nicaragua-León, using the technique of learning approaches with the application of the questionnaire R-SPQ-2F (Revised Study Process Questionnaire of two factors) concluding that, although there is a high percentage of deep learning approach, their intensity of the approach is low in most cases, together with superficial motives and strategies, which leads and gives guide lines for a new research on the causes that give rise to these results. **Keywords:** Study process questionnaire, approaches to learning, evaluation processes

1. Introducción

Las universidades modernas tienen el reto de formar profesionales competentes en el sentido que sean capaces de adaptarse a los cambios constantes del mundo laboral, y eficientes, desde el ámbito de los desafíos políticos, sociales y culturales que le imprime la sociedad en la que se desenvuelve. Por tal razón, existe una necesidad permanente de los sistemas de educación superior, para acometer un proceso de mejora continua que les permita adaptarse a las exigencias de la economía y la sociedad moderna.

En este contexto, la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN-León, ha adoptado desde hace algunos años, un nuevo concepto de educación: “asumir la enseñanza por competencias para lograr mejores resultados, sociales, económicos, políticos y culturales de sus graduados”. Según Aguayo (2007), adoptar este nuevo modelo implica un reto mayúsculo para la institución, puesto que la formación de un profesional competente requiere que éste sea un profesional ético y moral frente a sus acciones y que responda al porqué de su existencia.

De lo anterior se deduce, que una transformación del currículo pasa también por realizar una transformación en el enfoque de las actividades educativas, desde la forma en cómo se imparte clases, los cambios en la organización y cultura escolar, hasta los criterios de evaluación. Partiendo de ello, esta investigación aborda las estrategias que se están implementando en la evaluación del proceso de desarrollo de competencias y en particular sobre los enfoques de aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes.

De una manera directa y sencilla se puede decir que los enfoques de aprendizaje representan las distintas formas con las que un estudiante puede enfrentarse a una tarea (Geraldo, Igea, & Igea, 2011). Este estudio cuantifica la frecuencia de los enfoques profundo y superficial de aprendizaje en estudiantes del tercer año de la carrera de licenciatura en Economía de la UNAN León, que llevan el componente de “Diagnóstico Socioeconómico”, segundo semestre 2019, cuya actividad de aprendizaje principal es un “Proyecto de Investigación” con metodología cuantitativa y científica.

Para ello, se utilizó el cuestionario de proceso de estudio revisado de dos factores (R-SPQ-2F) propuesto por Biggs, Kember, y Leung (2001), que es una versión revisada y reducida de otro cuestionario, el SPQ (Biggs, 1997) que también fue adaptado para la versión en castellano por la profesora Fuensanta Hernández Pina (1999), pasando a denominarse “Cuestionario de Procesos de Estudio” (Geraldo et al., 2011).

Por lo tanto, el objetivo del trabajo está orientado a determinar el enfoque y la intensidad del aprendizaje de los estudiantes del tercer año de la carrera de licenciatura en economía que ha sido objeto de estudio. Las contribuciones de esta investigación están relacionadas a la apropiación de la realidad formativa que se está implementando en los tiempos actuales, y puntualmente a las estrategias de evaluación que se deben implementar, en el caso específico para el componente didáctico que se evalúa.

2. Metodología

Los estudiantes del curso de Diagnóstico Socioeconómico de tercer año de Economía tomados como muestra (n=20), fueron incluidos en el estudio, con una participación voluntaria, y se aseguró la confidencialidad y privacidad como control de posibles sesgos en el estudio.

A los estudiantes se les aplicó el cuestionario (Anexo 1) de proceso de estudio revisado de dos factores (R-SPQ-2F), que plantea una serie de preguntas relacionadas a factores motivacionales y del ambiente de enseñanza incluyendo al profesor, a las actividades enfocadas de aprendizaje y al desenlace del aprendizaje, y que contiene 20 ítems, en donde 10 de ellos evalúan la dimensión profunda y los otros 10 la dimensión superficial. Durante el curso se implementaron actividades de aprendizaje como exposiciones grupales, revisión de literatura científica, debates y el desarrollo de un proyecto de investigación con la utilización del método científico de investigación.

De acuerdo con los criterios establecidos en el cuestionario, se pudo determinar la frecuencia de enfoque superficial y profundo, las subescalas, y la escala para evaluar la intensidad del enfoque. (Cuadro 1)

En la gestión, tratamiento, interpretación y representación de datos se realizó a partir del uso del paquete informático para el procesamiento estadístico de datos SPSS versión 2.2.

Cuadro 1. Criterios establecidos en el R-SPQ-2F y clasificación de la intensidad de los enfoques

Obtención de los puntajes para las escalas principales del R-SPQ-2F	
Enfoque Profundo	1 + 2 + 5 + 6 + 9 + 10 + 13 + 14 + 17 + 18
Enfoque Superficial	3 + 4 + 7 + 8 + 11 + 12 + 15 + 16 + 19 + 20
Obtención de los puntajes para las sub-escalas del R-SPQ-2F	
Motivo Profundo	1 + 5 + 9 + 13 + 17
Estrategia Profundo	2 + 6 + 10 + 14 + 18
Motivo Superficial	3 + 7 + 11 + 15 + 19
Estrategia Superficial	4 + 8 + 12 + 16 + 20
t. Sumatorias de ítems para la obtención de los puntajes de las escalas y sub-escalas del R-SPQ-2F.	
Si existe una diferencia en los puntajes de entre: Hablamos de una Intensidad de Enfoque:	
1 - 13	Baja
14 - 26	Media
27 - 40	Alta

Fuente: Biggs, Kember, y Leung (citado en Riveros et al., 2011)

3. Resultados

Los tipos de enfoques, la diferencia obtenida entre los puntajes de estos, y su intensidad se muestran, aunque se utilizaron los puntajes obtenidos directamente de cada estudiante para determinar el enfoque de aprendizaje, también se requirió aplicar la escala de intensidad del enfoque.

Fue aplicada la técnica de los enfoques de aprendizaje con la aplicación del cuestionario R-SPQ-2F en el curso de Diagnóstico Socioeconómico, tras la finalización del segundo parcial evaluativo, determinándose los enfoques, motivos y estrategias de aprendizaje para cada estudiante indicando los resultados que prevalece un enfoque profundo de aprendizaje (70%) con intensidad baja (90%), 15 estudiantes tienen motivo superficial y 10 estrategia superficial.

Cuadro 2. Enfoques de aprendizaje en la población objeto de estudio

Registro del alumno	Enfoque Profundo	Enfoque Superficial	Diferencia entre los puntajes de los enfoques	Tipo de enfoque	Intensidad del enfoque
1	31	25	6	Profundo	Baja
2	38	39	-1	Superficial	Baja
3	26	42	-16	Superficial	Baja
4	39	36	3	Profundo	Baja
5	34	24	10	Profundo	Baja
6	41	34	7	Profundo	Baja
7	35	31	4	Profundo	Baja
8	32	38	-6	Superficial	Baja
9	26	34	-8	Superficial	Baja
10	33	27	6	Profundo	Baja
11	31	21	10	Profundo	Baja
12	34	13	21	Profundo	Media
13	34	22	12	Profundo	Baja
14	37	36	1	Profundo	Baja
15	35	24	11	Profundo	Baja
16	35	27	8	Profundo	Baja
17	30	36	-6	Superficial	Baja
18	32	27	5	Profundo	Baja
19	37	22	15	Profundo	Media
20	29	31	-2	Superficial	Baja

Fuente: Elaborado por los autores.

Como resultado resumen se obtienes que el 70% de los estudiantes presentan un enfoque profundo de aprendizaje, mientras que sólo el 30% de ellos presentaron enfoque superficial, lo cual indica que se debe seguir explorando las causas que dan origen a esta manifestación del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Cuadro 3)

Cuadro 3. Frecuencia de los enfoques de aprendizaje

Tipo de enfoque	n	%
Profundo	14	70
Superficial	6	30

Fuente: Elaborado por los autores.

En este sentido, a pesar de que existe un mayor porcentaje de enfoque profundo de aprendizaje se observa que la intensidad del enfoque profundo es

distinta entre los estudiantes, pues la mayoría con este enfoque muestran una intensidad baja, lo que igualmente amerita en lo adelante una investigación científica de esta situación. (Cuadro 4)

Cuadro 4. Intensidad de los enfoques de aprendizaje

Intensidad del enfoque	n	%
Media	2	10
Baja	18	90

Fuente: Elaborado por los autores.

Como plantea Freiberg Hoffmann and Fernandez Liporace (2016) el profesor puede estimular el enfoque profundo en sus educandos, implementando una modalidad de enseñanza basada en el planteamiento de problemas.

En cuanto al motivo y estrategia de aprendizaje los resultados evidencian que prevalece un motivo profundo (90%) y la estrategia hay un 50% de profundo y un 50% de superficial, lo que supone que, aunque los estudiantes demuestran intención de apropiarse de los conocimientos y motivación, la intensidad, y estrategia muestran una superficialidad asociada. (Cuadro 5 y Figura 1)

Estos resultados son un hallazgo positivo para perfeccionar la actividad de aprendizaje basado en resultados, e invita a los investigadores a profundizar en el empleo de este tipo de estrategias en los estudios del proceso de formación profesional.

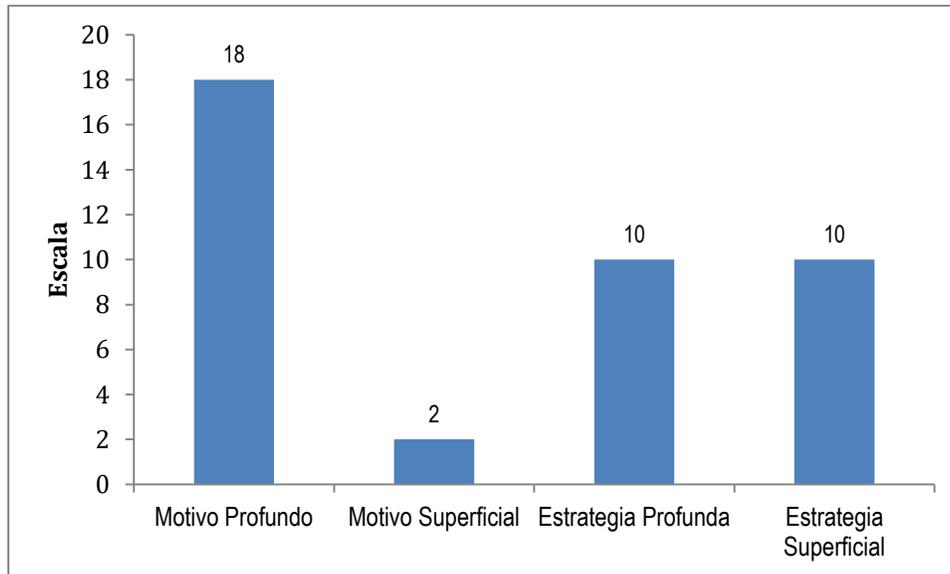
Cuadro 5. Motivo y estrategia de los enfoques de aprendizaje

Registro del alumno	Motivo Profundo	Motivo Superficial	Motivo	Estrategia Profundo	Estrategia Superficial	Estrategia
1	15	12	Profundo	16	13	Profundo
2	20	16	Profundo	18	23	Superficial
3	13	19	Superficial	13	23	Superficial
4	20	20	Profundo	19	16	Profundo
5	18	12	Profundo	16	12	Profundo
6	24	15	Profundo	17	19	Superficial
7	19	13	Profundo	16	18	Superficial
8	19	17	Profundo	13	21	Superficial
9	15	16	Superficial	11	18	Superficial
10	18	14	Profundo	15	13	Profundo
11	15	13	Profundo	16	8	Profundo
12	18	8	Profundo	16	5	Profundo
13	21	14	Profundo	13	8	Profundo
14	22	18	Profundo	15	18	Superficial
15	18	12	Profundo	17	12	Profundo
16	17	13	Profundo	18	14	Profundo
17	17	17	Profundo	13	19	Superficial

18	17	10	Profundo	15	17	Superficial
19	20	13	Profundo	17	9	Profundo
20	18	14	Profundo	11	17	Superficial

Fuente: Elaborado por los autores.

Figura 1. Frecuencia de los motivos y estrategias de los enfoques de aprendizaje



Fuente: Elaborado por los autores.

4. Conclusiones

- En los estudiantes del curso de diagnóstico socioeconómico de la carrera de licenciatura en economía de la UNAN León, una vez terminado el segundo parcial evaluativo, prevalece un enfoque profundo de aprendizaje, lo cual es positivo y se puede atribuir a la implementación de la estrategia de proyectos de investigación, lo que en su medida puede ser una actividad motivadora para los estudiantes, ya que el motivo es profundo.
- La intensidad del enfoque profundo es baja en la mayoría de los casos, aunado a estrategias superficiales, lo que da pautas a una nueva investigación sobre las causas de esta situación, o a una investigación más amplia, en donde se incluya un mayor número de informantes.

Referencias

1. Aguayo, C. (2007). Profesión y profesionalización: hacia una perspectiva ética de las competencias en trabajo social. *Tendencias & Retos*, 12, 107-117.
2. Biggs, J., Kember, D., & Leung, D. (2001). The revised two-factor study process questionnaire: R-SPQ-2F. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133-149.
3. Freiberg Hoffmann, A., & Fernandez Liporace, M. M. (2016). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios argentinos según el R-SPQ-2F: Análisis de sus propiedades psicométricas. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(2), 327-329.
4. Geraldo, J. L. G., Igea, B. D. R., & Igea, D. A. D. R. (2011). Estructura latente y Consistencia interna del R-SPQ-2F: Reinterpretando los enfoques de aprendizaje en el EEES. *Revista de investigación educativa*, 29(2), 277-293.
5. Marlon, F., & Saljo, R. (1976). On qualitative differences in learning-I: Outcome and process. *British Journal of Educational Psychology*. 46, 4-11.
6. Martínez, G. (2008). El currículo por competencias. Un tema a debate. *Pedagogía Universitaria*, 13(3).
7. Martínez, M. (2012). La educación basada en competencias: una metodología que se impone en la Educación Superior y que busca estrechar la brecha existente entre el sector educativo y el productivo. Universidad de Carabobo. Venezuela.
8. Riveros, P., Bernal, M., & Gonzalez, N. (2011). Prevalencia de los enfoques de aprendizaje en estudiantes de fisiología médica: Cuestionario de proceso de estudio revisado de dos factores (R-SPQ-2F) *Bio salud*, 10(2), 37-47.
9. UNAN-León. (2012). Marco Referencial para el Diseño Curricular por Competencias 2011
10. Zapata, W. (2005). Formación por competencias en educación superior. Una aproximación conceptual a propósito del caso colombiano. *Revista iberoamericana de educación*, 36(9).

Anexo1. Cuestionario de procesos de estudio ante la evaluación R-SPQ-2F

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA-LEÓN.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

CUESTIONARIO DE PROCESOS DE ESTUDIO ANTE LA EVALUACIÓN R-SPQ-2F

Tema: Enfoques de aprendizaje ante los procesos de evaluación en estudiantes de Economía.

Objetivo: Evaluar el efecto de la metodología de aprendizaje basada en proyectos de investigación en estudiantes de tercer año de Economía, usando la técnica de los enfoques de aprendizaje.

Categoría: Cuestionario.

Introducción

Este cuestionario tiene varias afirmaciones sobre tu actitud hacia el estudio ante la evaluación, y sobre tu forma habitual de estudiar. No existe una única forma “correcta” de prepararte y enfrentar los procesos de evaluación en las asignaturas que cursas en la Universidad. Depende de lo que se ajuste a tu forma de proceder y a lo que has estudiado al momento de la evaluación. Por lo tanto, es necesario que respondas al cuestionario con sinceridad.

Elije para cada afirmación la opción que mejor se ajuste a tu modo de enfrentar las evaluaciones. La siguiente escala muestra las posibles opciones para cada enunciado:

1. Nada de acuerdo
2. Poco de acuerdo
3. Medianamente de acuerdo
4. Bastante de acuerdo
5. Muy de acuerdo

Se te solicita marcar por favor una sola respuesta, la que sea más apropiada para cada afirmación. No es necesario que te detengas mucho tiempo en cada afirmación. Por otro lado, es posible que sientas que ya has respondido algún enunciado anteriormente; en ese caso, se sugiere no vuelvas hacia atrás ni revises las afirmaciones siguientes ya que se espera que hagas una evaluación independiente de cada una de ellas. Léelas con atención y responde con tu primera impresión. Por favor no dejes ningún enunciado sin contestar.

¡Gracias por su colaboración!

No.	Ítems	Med	Peso	Medias → Escalas	Med	
1	Hay evaluaciones en las que estudiar me provoca gran satisfacción	1	2	3	4	5
2	Para las evaluaciones debo estudiar bastante para poder afianzar conocimientos y así aprobar satisfactoriamente.	1	2	3	4	5
3	Mi objetivo en las evaluaciones es aprobar la materia, haciendo el menor esfuerzo posible.	1	2	3	4	5
4	Cuando voy a evaluación solo estudio lo que se ve en clases.	1	2	3	4	5
5	Me parecen muy interesantes todos los temas cuando los empiezo a estudiar para la evaluación.	1	2	3	4	5
6	La mayoría de los temas me parecen interesantes y con frecuencia dedico tiempo extra a conseguir más información sobre ellos, porque considero que pueden ser evaluados.	1	2	3	4	5
7	Dedico un mínimo esfuerzo a prepararme para las evaluaciones de las materias que no me interesan	1	2	3	4	5
8	Cuando voy a una evaluación aprendo algunas cosas mecánicamente, repitiéndoles una y otra vez hasta que ya las sepa de memoria, aunque no les comprenda.	1	2	3	4	5
9	Me parece que para las evaluaciones estudiar algunos temas académicos puede ser tan interesante como leer una buena novela o ver una buena película.	1	2	3	4	5
10	Cuando estudio para las evaluaciones me autoevalúo tanto como sea necesario hasta lograr comprender por completo.	1	2	3	4	5
11	Puedo aprobar la mayoría de las evaluaciones memorizando partes claves de una materia sin intentar comprenderlas.	1	2	3	4	5
12	Para prepararme para las evaluaciones, generalmente me limito a estudiar solo lo que se me pide, porque creo innecesario hacer cosas extra.	1	2	3	4	5
13	Trabajo duro en mis estudios cuando creo que el material o el contenido son interesantes.	1	2	3	4	5
14	Dedico gran parte de mi tiempo libre a buscar más información sobre temas interesantes que fueron expuestos en clase y que considero serán evaluados.	1	2	3	4	5
15	Creo que no es conveniente estudiar los temas a fondo. Eso produce confusión y pérdida de tiempo, cuando lo único que hace falta es conocer los temas por encima para poder aprobarlos.	1	2	3	4	5
16	Creo que los profesores no deberían esperar que los estudiantes dedican mucho tiempo a estudiar los contenidos que se sabe que no van a evaluarse.	1	2	3	4	5
17	Voy a la mayoría de las evaluaciones con preguntas en mente, que quizá me sean preguntadas.	1	2	3	4	5
18	Me esfuerzo por leer la mayor parte de los materiales que me recomiendan en clase, pues todos pueden ser incluidos en la evaluación.	1	2	3	4	5
19	No entiendo por qué tengo que aprender contenidos que no se exigen en la evaluación.	1	2	3	4	5
20	La mejor forma de aprobar las evaluaciones es memorizar las respuestas de las preguntas más probables.	1	2	3	4	5

Fuente: Elaborado por los autores.