

**“13 Congreso Provincial de la Educación Superior”
“Universidad e Innovación por un Desarrollo Sostenible e Inclusivo”**

Simposio 4: Formación de profesionales competentes desde una perspectiva inclusiva y equitativa, por un desarrollo sostenible

XIII Taller Internacional de Pedagogía de la Educación Superior

METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

METHODOLOGY FOR THE INTEGRAL EVALUATION OF THE UNDERGRADUATE STUDENT

Dr. C. Isis Neisy Ramos Acevedo¹, E-mail isis@uniss.edu.cu

Dr. C. Marta Alfonso Nazco², E-mail mnazco@uniss.edu.cu

¹ Centro de Estudios de Técnicas Avanzadas de Dirección (CETAD), Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, Sancti Spíritus.

² Departamento de Calidad de la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” (UNISS).

RESUMEN

La propuesta es el resultado de una tesis doctoral que describe los resultados de la construcción de una metodología para el perfeccionamiento de la evaluación integral del estudiante universitario. En esta investigación, se logra una descripción de cómo se desarrolla y cómo interactúan los actores participantes. Entre los métodos empleados figuran la observación participante; el análisis de documentos normativos y metodológicos; además de entrevistas a estudiantes, docentes, directivos y representantes de diversos escenarios educativos en los que transcurre la formación del estudiante. La triangulación de ellos, posibilita describir el proceso estudiado en estrecho vínculo con la literatura. La propuesta implica el desarrollo de la evaluación integral desde las posibilidades y relaciones fundamentales del Proceso de Formación de Pregrado y contribuyendo al desarrollo de los modos de actuación profesional de la carrera. Se logra incidir no solo en la mejora de los resultados académicos del estudiante, sino en el desarrollo de sus modos de actuación, portadores del sistema de los valores a que aspira nuestra sociedad, para ayudarlo a transformarse en un hombre más útil socialmente, comprometido con la realidad y apto para actuar sobre ella, transformarla y hacerla más humana. El resultado científico, en correspondencia con el paradigma cualitativo en que se sustenta, cumple con criterios como credibilidad, transferibilidad, dependibilidad y confirmabilidad. Se constatan, además, transformaciones favorables en el desarrollo de los modos de actuación profesional de los estudiantes, y en el propio proceso evaluativo, lo que constituye el objetivo trazado.

Palabras clave: Evaluación Educativa; evaluación integral; evaluación integral del estudiante universitario.

ABSTRACT

This work is the result of a doctoral thesis, developed with the objective of describes the results of the construction of a methodology for the improvement of the integral evaluation of the undergraduate student. In this research, essentially qualitative, is developed a description about how this process occurs, and which are the relationships between the participants. The methods applied are the observation, the analysis of normative and

methodological documents and the interviews to students, and professors. The triangulation of them, contribute to describe the evaluating process studied, in correspondence with the reference bibliography. The main theoretical contribution consists in the pedagogical exigencies that are revealed as necessary conditions in this process, such as the identification of the procedures to develop it. The practical contribution resides in the indicators for the integral evaluation, the methodological recommendations and the requirements to the successful development of this methodology. The proposal is designed from the fundamental possibilities and relationships that must be manifested in the formative process, and improving to the professional actuation of the future professionals. The methodology, according with the qualitative paradigm in which is based, meets criteria such as credibility, transferability, dependability and confirmability.

Keywords: Educative evaluation; integral evaluation; integral evaluation of the undergraduate students.

INTRODUCCIÓN

La Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista, del Partido Comunista de Cuba (PCC), en su capítulo IV sobre la Política Social, promulga que las instituciones competentes deben aplicar políticas sociales que contribuyan a la “educación integral –ciudadana, cívica, ética, formal, jurídica, sexual y medioambiental– de los individuos... La familia, la escuela, los educadores y la comunidad desempeñan un papel importante en la integralidad de la formación de las nuevas generaciones” (PCC, 2016 a p.14).

Lo anterior resulta coherente con el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social Hasta 2030: Propuesta de Visión de la Nación, Ejes y Sectores Económicos Estratégicos (PCC, 2016 b), en el que se proclama una concepción integradora de los objetivos económicos, sociales, políticos y culturales, dirigida al desarrollo integral y pleno de los seres humanos, que se ratifica, además, en la Actualización de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021 (PCC 2016 c) y en la nueva Constitución de la República, aprobada por la Asamblea Nacional del Poder Popular (ANPP, 2019).

En este sentido, el modelo cubano de Educación Superior, a juicio de Miguel Díaz-Canel promulga:

“una universidad humanista, moderna y universalizada; científica, tecnológica e innovadora; integrada a la sociedad, al sector productivo, a los territorios y comunidades; comprometida con la construcción de una nación soberana, independiente, socialista, democrática, próspera y sostenible” (Díaz-Canel, 2012, p.73).

Para lograr esta aspiración, resulta decisivo que el proceso de evaluación integral de estudiantes universitarios, acompañe y complemente dicho proceso formativo, por lo que desarrollarlo, con determinados niveles de satisfacción en los actores participantes y sobre todo en los estudiantes, se convierte hoy en reto para determinadas carreras.

Hoy resulta determinante identificar vías para su mejoramiento, pero para ello es necesario realizar una caracterización de dicho proceso, pues en cada contexto puede tener fortalezas o debilidades, que una vez identificadas deben ser potenciadas las unas y atenuadas las otras, con vistas a una efectiva transformación del fenómeno.

Una sistematización de experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente

y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora (Guzmán, 2012). En este caso, produce conocimientos desde la experiencia del proceso de evaluación integral en una carrera, que apuntan a trascenderla; recupera lo sucedido, reconstruyéndolo históricamente, con la intención de interpretarlo y obtener reflexiones o aprendizajes para la comunidad universitaria de año; valoriza los saberes de las personas que son sujetos de las experiencias, como docentes, estudiantes, líderes de la FEU o directivos; y construye una mirada crítica sobre lo vivido, al orientar las experiencias en el futuro con una perspectiva transformadora.

La posibilidad de perfeccionar este proceso, puede radicar esencialmente en la identificación de categorías de análisis, susceptibles de ser descritas en el punto de partida de la experiencia; para ser transformadas a lo largo de su duración; y luego replanteadas de ser necesario y reevaluadas (Gurdián, 2007). A partir de esta idea se plantean las siguientes preguntas iniciales:

¿Para qué hacer esta sistematización?

El objetivo es ordenar las experiencias vividas por los participantes en el proceso de evaluación integral de la carrera de Licenciatura en Contabilidad y Finanzas de la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” con vistas a interpretar sus vivencias y emociones, explicitar la lógica de cada momento y señalar nuevas pautas para el logro de una verdadera transformación desde las posibilidades del proceso de formación de pregrado.

¿Qué experiencias sistematizar?: Objeto

El objeto a sistematizar es el proceso de evaluación integral del estudiante universitario.

¿Qué aspectos de esta experiencia interesan sistematizar? Eje de sistematización

Se asume como eje de sistematización la caracterización del proceso de evaluación integral de los estudiantes de la carrera Contabilidad y Finanzas de la UNISS, desde septiembre de 2015 hasta el mes de marzo del año 2019.

DESARROLLO

Se reconocen cinco tiempos para el desarrollo de una sistematización de experiencias, los que se asumen en esta investigación, a saber, “el punto de partida, las preguntas iniciales, la recuperación del proceso vivido, la reflexión de fondo y los puntos de llegada” (Jara, 2010, p. 5). No obstante, independientemente de que como guía eurística se sigue este camino, constituye novedoso su empleo para la identificación de potencialidades del proceso de formación de pregrado (objeto de estudio) para el perfeccionamiento de la evaluación integral (campo de acción).

En el punto de partida y de llegada, se aplican diversos métodos con el fin de obtener datos válidos y confiables que contribuyan al ordenamiento, la interpretación y confrontación de la información sobre el comportamiento y la evolución de las categorías y subcategorías. El análisis documental permite profundizar acerca de lo normado por el Ministerio de Educación Superior (MES), y la universidad, en relación con el proceso de evaluación integral. Por su parte, las entrevistas a los directivos, docentes de la facultad, estudiantes y representantes de los diferentes escenarios formativos permiten apreciar su percepción sobre el proceso.

De igual modo la observación participante es concluyente brinda la oportunidad de profundizar en situaciones del contexto y reflexionar acerca de ellas, así como explorar y describir los ambientes, las peculiaridades de los actores, su preparación, la aceptación o

rechazo hacia el proceso estudiado, el tratamiento a cada dimensión y el cumplimiento de las etapas. La triangulación metodológica se logra a partir de correlacionar el resultado de los métodos y técnicas aplicadas. Permite comprender mejor el fenómeno estudiado.

Entre las fortalezas identificadas figuran: existen evidencias, en los expedientes de los estudiantes, de una evaluación integral esencialmente cualitativa; son objeto de análisis, en el Consejo de Dirección, los resultados del proceso de evaluación integral de los estudiantes con vistas a su mejora; logran más motivación e implicación de los estudiantes aquellos grupos que emplean técnicas participativas y combinan las diferentes formas de la evaluación en el proceso.

Entre las principales debilidades están: la preparación de los colectivos pedagógicos para la conducción de la evaluación integral resulta limitada y el sistema de trabajo metodológico no la jerarquiza; se denota, en ocasiones, insatisfacción con el proceso; las dimensiones del proceso de formación no se ponderan de manera homogénea y los objetivos, modos de actuación del profesional y valores a desarrollar en la carrera, no se enaltecen suficientemente en el proceso.

El estudio de los referentes teóricos, en constante diálogo con los hallazgos identificados en la práctica resulta determinante en el estudio. Son esenciales en el contexto internacional distintas aportaciones que se dirigen, especialmente, a la evaluación de competencias profesionales en los estudiantes (Iglesias, 2006; Mora, 2009; Saíz y Gómez, 2014; y Jornet, 2016)

En Cuba se toman como punto de partida estudios significativos acerca de la evaluación en entornos educativos, especialmente las contribuciones en cuanto a sus principios (Labarrere y Gutiérrez, 1988 y Chávez, 2012), sus funciones (Salas, 2014) y las concepciones acerca de su carácter científico, sistémico, sistemático, participativo y procesual. (Addine, González y Recarey, 2002; Zilberstein, 2006; Baxter, 2008; Arias, 2015 y Tamayo, 2018).

Durante el proceso vivido (2016 a 2018) se desarrollan un grupo de actividades que se describen en la tabla 1, estas acciones incluyen sesiones en profundidad, acciones de superación a estudiantes, docentes, directivos y representantes de escenarios formativos, entre las que se destacan un entrenamiento, para contribuir al desarrollo de habilidades prácticas, para llevar a vías de hecho este proceso.

También se realiza una segunda ronda de aplicación de los métodos, previamente descritos para valorar las transformaciones que se producen en el proceso estudiado, como resultado de la intervención realizada.

Tabla1

Principales actividades desarrolladas durante la sistematización de la experiencia

Fecha	Actividad	Objetivo
Junio de 2016	Primera sesión en profundidad	Analizar colectivamente los documentos rectores del proceso de formación de pregrado del MES, que refrendan lo relacionado con la evaluación
Septiembre de 2016	Segunda sesión en profundidad	Intercambiar criterios relacionados con la evaluación integral del estudiante universitario,

		sus funciones y dimensiones
Diciembre de 2016	Tercera sesión en profundidad	Intercambiar sobre la relación entre diagnóstico, estrategia educativa y evaluación integral
De noviembre de 2016 a mayo de 2017	Acciones de preparación a participantes en la experiencia. Incluyendo un entrenamiento	Mejorar la preparación de los participantes sobre la base normativa, metodológica y teórica de la evaluación educativa y específicamente la evaluación integral de estudiantes universitarios
Junio 2017	Taller de socialización de buenas prácticas	Socializar las mejores experiencias de cada colectivo de año en torno al proceso de evaluación integral a estudiantes universitarios
Septiembre de 2017	Sesión en Profundidad 4	Compilar las consideraciones de los participantes para la conformación del resultado
Octubre de 2017	Sesión en profundidad 5	Determinar las categorías y subcategorías de análisis definitivas
Enero de 2018 a marzo de 2018	Segunda ronda de revisión de documentos, observación y entrevistas	Evaluar transformaciones en el proceso de evaluación integral

Como resultado, del procesamiento de los datos compilados en estas actividades, esencialmente mediante el uso de mapas mentales, mapas conceptuales y matrices, de forma manual o con aplicaciones como el *Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis* y producto del intercambio sistemático entre la información compilada y la teoría sistematizada se logran como resultados:

- Las categorías de análisis definitivas para el estudio, que incluyen: El Modelo del Profesional; la estrategia educativa de año; el diagnóstico psicopedagógico individual y grupal; el protagonismo de los estudiantes y de las organizaciones estudiantiles y el clima educativo.
- Las exigencias pedagógicas que direccionan la transformación del proceso de evaluación integral relacionadas con la jerarquización de los modos de actuación profesional a desarrollar en la carrera; la concepción de este proceso con un carácter científico, continuo, sistémico, participativo e interactivo; que guarda una estrecha relación con el diagnóstico psicopedagógico y la estrategia educativa de año; a la vez que debe desarrollarse en un clima educativo que asegure la satisfacción con el

proceso y el protagonismo estudiantil.

- Las etapas de la metodología transitan desde la organización del proceso y la preparación de los participantes; la recopilación y procesamiento de información relacionada con el desempeño del estudiante en cada escenario y relativa a cada dimensión, subdimensión e indicador; el desarrollo de las asambleas de integralidad, con el debido diseño y seguimiento de las acciones interventivas; hasta llegar al control y la metaevaluación del proceso evaluativo.
- Los procedimientos de cada una de estas etapas y un grupo de recomendaciones metodológicas para llevar a vías de hecho la aplicación de la metodología como un todo.

Para la valoración de la metodología, en correspondencia con el paradigma cualitativo en que se sustenta, se realiza una sesión en profundidad, con algunos participantes en la experiencia, y con varios informantes claves y representativos. Estos desarrollan una preparación previa y realizan, de acuerdo a los criterios descritos por Alicia Gurdian⁷, una auditoría al expediente de la investigación, a partir de lo cual concluyen que el proceso investigativo cumple con la credibilidad, transferibilidad, dependibilidad y confirmabilidad. Se constatan, además, en el proceso investigativo las transformaciones fundamentales que se manifiestan en los estudiantes y en el propio proceso de evaluación integral.

A partir de la socialización de los resultados, la Dirección de Pregrado de la Universidad, ha manifestado su interés por extenderla a otras de sus carreras. En este sentido se considera el resultado PARCIALMENTE INTRODUCIDO.

Centros de Educación Superior como la Universidad de Ciego de Ávila "Máximo Gómez Báez" y la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus "Faustino Pérez" han manifestado el reconocimiento de su pertinencia y rigor, además de su disposición a comenzar a implementar esta propuesta en sus respectivos contextos y condiciones

Del mismo modo ha sido reconocida su pertinencia por la Dirección de Formación del Profesional del Ministerio de Educación Superior.

Los principales impactos científicos se logran en el marco del proyecto "El fortalecimiento de las Ciencias de la Educación en el contexto de integración universitaria", del Centro de Estudio de Ciencias de la Educación de la UNISS.

Este resultado aporta a dicho proyecto los resultados siguientes:

- Defensa de la Tesis de Doctorado "LA EVALUACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO: PROCESO CIENTÍFICO, CONTINUO, SISTÉMICO, PARTICIPATIVO E INTERACTIVO" de la Dr.C. Isis Neisy Ramos Acevedo, con la Tutoría de la Dr.C. Marta Alfonso Nazco, ambas de la Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez". (Marzo de 2021)
- Tres publicaciones en revistas: Una en Nivel III ("Pedagogía y Sociedad") y dos en Nivel I ("Conrado" y "Universidad y Sociedad")
- Participación en 9 eventos internacionales y 7 de carácter nacional o provincial.
- Obtención de un Premio Provincial de Innovación Tecnológica del CITMA con resultados parciales de la investigación titulado: "Identificación de posibilidades del proceso formativo para el perfeccionamiento de la

evaluación integral mediante la sistematización de experiencias”, en el 2020.

- Formación de competencias en los investigadores del proyecto, con énfasis en el empleo de métodos, técnicas y herramientas propios del paradigma cualitativo.

CONCLUSIONES

El proceso investigativo permite llegar a las siguientes ideas generalizadoras:

Los resultados obtenidos en el punto de partida de la sistematización de experiencias evidencian la prioridad que el Ministerio de Educación Superior le concede a la formación y evaluación integral de los estudiantes, no obstante en la práctica predomina en ocasiones una concepción esquemática y reduccionista de la evaluación, que no se corresponde con las aspiraciones del modelo de formación cubano actual.

La sistematización de la teoría precedente, en unidad con la práctica vivida, revela las categorías y subcategorías de análisis. Su exploración permite aseverar que al inicio de la investigación no se patentiza una adecuada identificación de las funciones de la evaluación integral, las etapas que la integran, ni se aprovechan todas las potencialidades de la formación de pregrado en función de su mejora continua, lo cual se transformó favorablemente a partir de la experiencia.

Las reflexiones derivadas de la reconstrucción e interpretación crítica de la experiencia permiten sustentar teóricamente las transformaciones ocurridas. Se demanda concebir pedagógicamente un proceso evaluativo que posibilite a los estudiantes universitarios niveles de ayuda, con vista a potenciar sus fortalezas en el proceso formativo y corregir o mitigar sus debilidades, para lo cual se requiere jerarquizar los modos de actuación que se expresan como aspiración del modelo del profesional; asegurar la acertada autoevaluación del estudiante y la relación entre las etapas del proceso, a favor de cumplir las metas trazadas para cada año académico; considerar las funciones de la evaluación, con énfasis en la educativa y lograr un desempeño coherente del colectivo pedagógico, los representantes de escenarios formativos y dirigentes estudiantiles.

La evaluación integral del estudiante universitario se fundamenta teórica y metodológicamente en la teoría histórico-cultural, teniendo en cuenta aspectos esenciales de la evaluación educativa asumidos por la escuela cubana. En tal sentido, se asume:

- una concepción integradora de la evaluación, cuya aspiración es superior a la comprobación y a la medición; porque es el desarrollo del sujeto, desde la unidad de lo afectivo y lo cognitivo, de lo externo y lo interno, de lo social y lo individual.
- la existencia de potencialidades en el Proceso de Formación de Pregrado para lograr el perfeccionamiento de la evaluación integral de los estudiantes, entre las que figuran las dimensiones del proceso formativo, el diagnóstico psicopedagógico individual y grupal, la estrategia educativa de año, el desempeño del colectivo pedagógico, el clima educativo y el protagonismo de los estudiantes y de la FEU.

Los estudiantes, directivos de la facultad, docentes y representantes de escenarios formativos realizan valoraciones positivas acerca de este resultado a partir de criterios de credibilidad, confirmabilidad, transferibilidad y dependibilidad, lo que confirma su validez para el perfeccionamiento del proceso evaluativo y concretamente para la transformación del estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 Addine, F.; González, A. M. y Recarey, S. (2002) *Principios para la dirección del proceso pedagógico*. En: García, G. Coordinador. Compendio de Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- 2 Arias, G. (2015) Condiciones y premisas para hacer realidad una utopía. *Revista Linhas*, 16(31), 08-25.
- 3 Asamblea Nacional del Poder Popular. Constitución de la República de Cuba; (2019, 24 de febrero).
- 4 Báxter, E., Amador, A. y Bonet, M. (2008) *La escuela y el problema de la formación del hombre*. En: García, G. Coordinador. Compendio de Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- 5 Chávez, J. (2012) *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- 6 Díaz-Canel, M. Hacia un mayor impacto económico y social de la Educación Superior. *Revista Universidad y Empresa*, 8(1), 3-10, 2012.
- 7 Gurdíán, A. (2007) *El paradigma cualitativo en la investigación socioeducativa*. San José: CECC-AECI.
- 8 Guzmán, L. (2012) *Programa de Mujeres Adolescentes CEE: ¿Cómo sistematizar experiencias metodológicas con adolescentes? Lineamientos teóricos-metodológicos y operativos*. Caracas: Altea.
- 9 Iglesias, M. (2006) *Evaluación de competencias profesionales. Teoría, ámbitos y técnicas*. Madrid: Prentice.
- 10 Jara, O. (2010) La sistematización de experiencias: Aspectos teóricos y metodológicos. Lima: Nación y Educación.
- 11 Jornet, J. (2016) Dimensiones docentes y cohesión social: reflexiones desde la evaluación. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 5(1e) 132-142.
- 12 Labarrere, G. y Gutiérrez, G. (1988) *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- 13 Mora, A. (2004) La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2), 458-168.
- 14 PCC. (2016) Actualización de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el periodo 2016-2021. VII Congreso del PCC. La Habana.
- 15 PCC. (2016 a) Conceptualización del Modelo Económico y Social cubano de desarrollo Socialista. VII Congreso del PCC. La Habana.
- 16 PCC. (2016 b) Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta 2030: Propuesta de Visión de la Nación, ejes y sectores económicos estratégicos. VII Congreso del PCC. La Habana.

- 17 Saiz, M. S. y Gómez, G. (2014) Modalidades participativas de evaluación: Un análisis de la percepción del profesorado y de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 32(2), 339-361.
- 18 Salas, R. (2014) Evaluación en ciencias de la salud. *Edumecentro*, 9(1), 218-227.
- 19 Tamayo, R. (2018) Heteroevaluación, autoevaluación, coevaluación y evaluación compartida: Consideraciones conceptuales. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(10), 78-81.
- 20 Zilberstein, J. (2006) Preparación Pedagógica Integral para profesores integrales. Habana: Félix Varela.