

UNIVERSIDAD AGRARIA DE LA HABANA "FRUCTUOSO RODRIGUEZ PEREZ"

Centro de Estudios de la Educación Superior Agropecuaria



COMPONENTES PSICOLÓGICOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO. UNA APROXIMACIÓN HOLÍSTICA.

Autores: Lic. Yosnel Salgueiro Sánchez (Profesor Instructor): yosnelss@unah.edu.cu/
yosnelss@gmail.com ,CUM Melena del Sur, Cuba.

MSc. Laura Elena Gil Rojas (Profesora Asistente): lauraegr@unah.edu.cu
CUM Melena del Sur, Cuba.

Lic. Annia Perea López (Profesor Instructor): aplopez@unah.edu.cu CUM
Melena del Sur, Cuba.

CUM Melena del Sur, 2021

Título: Componentes psicológicos del rendimiento académico. Una aproximación holística.

Resumen: El presente trabajo se propuso como objetivo: Caracterizar el comportamiento de variables psicológicas involucradas en el rendimiento académico de estudiantes de 2do año de la Licenciatura en Cultura Física pertenecientes al CUM Melena del Sur.

Se estudiaron indicadores relativos a las esferas de regulación ejecutora (cognitivos): Atención, Memoria, Pensamiento e Inteligencia, e inductora de la personalidad: Motivación hacia el estudio y Autovaloración del Aprendizaje, empleándose para la recogida, análisis y organización de la información Métodos Teóricos (Analítico-Sintético e Inductivo-Deductivo), Empíricos (Entrevista, Encuesta, Observación Participante y diversos Test psicológicos) y Estadístico-Matemáticos (Medidas de dispersión, asimetría y tendencia central).

Del análisis de los resultados efectuado se extrajeron conclusiones como: Los factores psicológicos estudiados permiten explicar la variabilidad del rendimiento académico en la muestra seleccionada. Estudiantes con mayor rendimiento académico puntúan mejor en la mayoría de los procesos evaluados y aquellos con menor rendimiento obtuvieron las puntuaciones más discretas. Estudiantes con una autovaloración más adecuada de su aprendizaje pronosticaron más certeramente sus resultados académicos futuros que aquellos que se subvaloraban o sobrevaloraban en dicha esfera. Por último, no son las variables aisladas, sino su interacción dinámica lo que mejor explica las diferencias de rendimiento académico en estos alumnos.

Palabras Clave: Atención, Memoria, Inteligencia, Motivación profesional, Autovaloración del Aprendizaje, Rendimiento Académico.

Title: Psychological components of the academic efficiency. Holistic approximation.

Abstract: The aim of the present study was to characterize the behavior of psychological variables linked whit the academic efficiency of students in second year of the Physic Culture career of the Melena del Sur's CUM.

Indicators of the executory regulation sphere (cognitive): Attention, Memory, Thought and Intelligence and inductor of the personality (Motivation toward study and Learning Self-assessment) was analyzed.

To the reception, analysis, and organization of the dates was used Theory methods (analytic- synthetic, inductive-deductive), Empirics (Interview, Questionnaire, Participant Observation, and psychologist Test) and Mathematic-Statistics (Central Tendency, Asymmetric and dispersion measurements).

The conclusions of this research were: The psychologic factor studied explains the variability of the academic efficiency in this participants. Students whit better academic efficiency obtain betters punctuations in the process evaluated that students with low results. Students with adequate Learning Self-assessment did prognosticate better their future performance than students that sub evaluated or sub valuate their capacities. The dynamic interaction between these variables explains better the difference in the academic efficiency in this learners.

Key words: Attention, Memory, Thought, Intelligence, Professional Motivation, Learning Self-assessment, Academic efficiency.

Introducción

Son múltiples los factores que pueden incidir en el rendimiento académico de los estudiantes de cualquier nivel educativo, desde elementos sociológicos hasta anatómo-fisiológicos y personales, dentro de los cuales podemos mencionar: disfuncionalidad familiar o problemas en su dinámica, comunidades marginales o pro-delictivas enfermedades biológicas o psicológicas, deficiente calidad del claustro, insuficiente motivación hacia el estudio, entre otros.

En Cuba, el estado se preocupa y ocupa en mantener estándares elevados en esferas como salud, educación y deporte; y vela por el bienestar psicosocial de sus ciudadanos, por lo que la influencia de los factores de tipo social que afectan el rendimiento académico, si bien no pueden descartarse, presentan menor incidencia que en otros países.

Llegar a la Educación Superior implica poseer un nivel de inteligencia académica que permita a los estudiantes comprender y aplicar los fundamentos de la ciencia o área del conocimiento que estudien. Asimismo, al haber transitado por los niveles precedentes de enseñanza permite contar con diagnósticos previos del estudiante que caractericen de manera integral su personalidad y su actitud específica ante la actividad de estudio.

A pesar de esto, debe tenerse en cuenta que, con el arribo a la universidad, cambia la Situación Social del Desarrollo del estudiante, que se ve sometido a nuevas exigencias para las cuales no siempre está preparado. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Superior presentan particularidades propias que lo convierten en un reto para muchos jóvenes; la independencia cognoscitiva que se exige del alumnado es mucho mayor, los métodos son más problémicos y desarrolladores, los contenidos profundos y complejos, y el paternalismo que aún existe en algunos entornos educativos es aquí más distante o inexistente. El rigor científico y una elevada calidad docente suelen ser requisitos permanentes en este tipo de instituciones educativas.

Los aspectos anteriormente descritos demandan del profesor universitario una constante autopreparación, y un diagnóstico preciso de sus discípulos que le permita conocer, entre otros aspectos, sus intereses y necesidades cognoscitivas, su motivación hacia el estudio, sus principales estilos y estrategias de aprendizaje, las características de su pensamiento, etc., con la finalidad de adecuar en lo posible su accionar didáctico a las peculiaridades de sus alumnos.

En el caso de los estudiantes del CUM Melena del Sur, no debe olvidarse que estos pertenecen al proyecto de universalización de la enseñanza, por lo que son alumnos que suelen simultanear el estudio con el trabajo, con todas las complicaciones que esto puede implicar.

Sin subestimar la presencia de elementos sociales o familiares, o incluso biológicos sobre la calidad del aprendizaje, en el presente estudio se profundizará sobre la influencia que ejercen los aspectos psicológicos en el rendimiento académico.

Conscientes de que la subjetividad es única e irreplicable, pretendemos evidenciar aquellos componentes psicológicos que pueden explicar las variaciones de rendimiento entre los estudiantes que cursan el segundo año de la carrera Cultura Física. Nos motivó a realizar este estudio el hecho de que observamos en la muestra estudiada las siguientes irregularidades:

- Diversidad en la implicación personal ante el estudio.
- Escasa motivación por el estudio o desinterés en las tareas de aprendizaje en algunos estudiantes.
- Incumplimiento con los plazos de entrega de tareas evaluativas y trabajos investigativos.
- Desatención a los requisitos que se pide en cada tarea.
- Desorganización en la actividad de estudio.
- Pobre empleo de estrategias de aprendizaje.
- Predominio de un nivel de asimilación reproductivo en detrimento del productivo.
- Una autovaloración inadecuada de su aprendizaje (como proceso y como producto).
- Resultados académicos inferiores a las potencialidades de los discentes, que no movilizan su superación.

Esto nos convocó a plantearnos como **Problema Científico**: ¿Cómo inciden los componentes psicológicos en el rendimiento académico de los estudiantes de 2do año de la Licenciatura en Cultura Física pertenecientes al CUM Melena del Sur?

Deseábamos conocer si el comportamiento de determinadas variables psicológicas podía explicar estos hallazgos, de modo que nos propusimos como **objetivo**: Caracterizar el comportamiento de factores psicológicos relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes de 2do año de la Licenciatura en Cultura Física pertenecientes al CUM Melena del Sur.

Las variables psicológicas que decidimos estudiar fueron las siguientes: la Atención y sus cualidades, la Memoria, el Pensamiento y la Inteligencia académica en la esfera ejecutora de la Personalidad, así como la Motivación hacia el estudio y la Autovaloración del Aprendizaje en la inductora.

Población y Muestra: El Universo estuvo constituido por la totalidad de estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física del CUM Melena del Sur (42) y la Muestra por aquellos que cursaban el 2do año de la Carrera (7) que representan el 16, 6 % del total.

Materiales y Métodos: Para la recogida, análisis y organización de la información se emplearon Métodos Teóricos (Analítico-Sintético e Inductivo-Deductivo), Empíricos (Test de Weil, Test Anillos de Landol, Aprendizaje de diez palabras, Metódica de los Rasgos esenciales, Observación, Diez deseos, Escala Autovalorativa, Experimento Nivel de Aspiración, Encuesta y Entrevista) y Estadístico-Matemáticos (Medidas de Tendencia central, de dispersión, asimetría y apuntamiento)

Desarrollo (Análisis de los Resultados)

Caracterización de la muestra

Se trata de un grupo de jóvenes cuya edad promedio es 27.57 años, con una varianza de 6.95 (solo dos tienen la misma edad) y una desviación estándar de 2.63 años, por lo que son contemporáneos y pertenecen a la misma generación. Estos datos son relevantes para el rendimiento académico en varios sentidos, pues de ellos podemos extraer consecuencias como las siguientes: al ser un grupo coetáneo, han estado sometidos a modelos de enseñanza homogéneos, algunos provienen de la misma escuela y han tenido los mismos maestros en enseñanzas precedentes. Por otra parte, presentan un dominio similar de las nuevas tecnologías, con las cuales llevan interactuando un periodo de tiempo relativamente igual. Además, el hecho de ser coetáneos facilita, en gran medida la comunicación y colaboración interpersonal, ya que los códigos y estilos de interacción son comunes, todo lo cual podrían comportarse diferente si las edades variaran en demasía.

El otro dato sociodemográfico de interés es el sexo, resultando que el 71, 43% pertenece al masculino y solo el 28,57 % al femenino, por lo cual el predominio masculino es evidente y esto incide en el tipo de relación y comunicación imperante en el grupo, así como en las formas de afrontar la actividad de estudio e implementar las estrategias de aprendizaje, reproduciendo patrones patriarcales heredados socialmente, donde se asocia a la mujeres con características como la responsabilidad, la disciplina y la aplicación en el estudio en mayor medida que sus compañeros del sexo opuesto, lo cual corresponde a los estereotipos culturales aún existentes.

Componentes Psicológicos vinculados al rendimiento académico en la muestra estudiada.

En cuanto al comportamiento de las variables puramente psicológicas de este grupo se puede apreciar, con relación a la Inteligencia, que el 71,43 % se encuentra en un rango de coeficiente intelectual que va de 84 a 94 puntos y equivale al Término Medio o Normalidad, mientras que el restante 28,57 % se encuentra en el rango de 124 a 128 (Percentil Superior) según Test de Weil. La Inteligencia promedio grupal es de 99,71 %, casi exactamente en la Norma. Tanto la curtosis (0,45) como el coeficiente de asimetría (1.23) se encuentran dentro del rango esperado para una distribución normal de la Inteligencia en el grupo.

Esto significa que todos los estudiantes se encuentran capacitados para asimilar y aplicar los contenidos aprendidos en la carrera. Sin embargo, como se verá más adelante, los resultados académicos varían, lo que confirma que la inteligencia por sí sola no logra explicar las variaciones en el desempeño, es necesario estudiar otras variables.

Con respecto a la Atención, se estudiaron las tres cualidades o característica que mide el Test Anillos de Landol (Amplitud, Distribución y Concentración). En cuanto a la Amplitud, en el 42,86 % de la muestra es baja, mientras que es media en el 28, 57% y

Alta en igual magnitud. Esto se traduce en que buena parte del grupo muestra dificultades cuando deben enfrentarse a grandes volúmenes de información académica, debiendo dosificarse la misma de manera adecuada.

La distribución, por su parte, se comporta del siguiente modo, en el 28,57 % es alta, en el 42, 86 % Media y Baja en el 28, 57%, por lo que un porcentaje bastante considerable del grupo muestra dificultades cuando deben pasar de una actividad o tarea de aprendizaje a otra, tendiendo a arrastrar el curso de la actividad anterior y demorar un tiempo nada desdeñable para adaptarse a la nueva, tiempo que podría aprovecharse en la instrucción o la aclaración de dudas, por ejemplo. Esto nos habla a su vez de problemas cuando deben afrontarse varias actividades de exigencia científica elevada simultáneamente.

Por último, la concentración de la atención mostró los siguientes resultados, en el 42, 86 % es Alta, Media en 28, 57 % y Baja en igual medida, lo que significa que la mayor parte del grupo es capaz de prestar atención de manera estable en clases y durante el estudio. No obstante, existen miembros con dificultades para concentrarse(distráctiles) y estos –generalmente- tienden a disociar al resto, por lo que debe tomarse especial consideración a esta característica.

Otra variable psicológica analizada fue la Memoria, encontrándose en el 57, 14 % buena Memoria a Largo Plazo (4), en el 14, 28 % se hallaron serias deficiencias para la Memorización y en el 32, 65 % una Memoria aceptable. No sería ocioso proponer recursos mnemotécnicos y estrategias de aprendizaje que faciliten a los estudiantes el recuerdo del contenido aprendido en vías a mejorar sustancialmente la capacidad de fijarlo y recuperarlo de manera adecuada. En este sentido es importante emplear estrategias asociativas, mapas conceptuales, esquemas que propicien ayudar a la memoria apoyándola con otros procesos como la imaginación y el pensamiento.

El último indicador cognitivo evaluado fue el pensamiento, donde se efectuaron hallazgos interesantes, ya que el 57, 24 % de los examinados mostraron deficiencias de algún tipo para determinar lo esencial, mientras que el 71, 43 % efectuó generalizaciones concretizadas, es decir, que la explicación del rasgo esencial extraído funcionaba solo a nivel superficial, sin profundizar en el rasgo verdaderamente distintivo. Aun cuando fueron capaces de encontrar semejanzas y diferencias, esto se comportaba superficialmente. Solo el 28, 57 % pudo responder satisfactoriamente la exigencia del test. Esto muestra la importancia de emplear métodos de enseñanza activos como el Problémico y Tareas productivas e investigativas que obliguen a los estudiantes a analizar, comparar, llegar a conclusiones personales y generalizaciones que transfieran los conocimientos de un ámbito a otro de su actividad.

Este trabajo estaría excesivamente fragmentado si no hubiésemos incluido procesos psicológicos de la esfera inductora de la personalidad. Dentro de los que mayor relación con el rendimiento académico tienen, se encuentran la Motivación hacia el estudio y la Autovaloración del Aprendizaje, cuyo comportamiento se describe a continuación.

En un primer acercamiento se analizó en la muestra si su Motivación hacia el estudio era intrínseca o extrínseca hallándose que, en el 71, 42 % predominaba el carácter extrínseco de dicha motivación y solo en el 28, 57 % era intrínseca, lo cual representa dificultades para la implicación personal ante el aprendizaje, así como una pobre movilización de recursos volitivos encaminados a su superación. Un comportamiento similar mostró la Motivación Directa e Indirecta por el Aprendizaje en favor de la Indirecta. En la Jerarquía Motivacional de estos estudiantes, el estudio no ocupaba un lugar relevante en la abrumadora mayoría: 71, 42 %, mientras un 57, 14 % ni siquiera lo incluyó dentro de sus deseos operativos actuales.

En cuanto al grado de Motivación hacia el estudio real y comprobado de estos estudiantes, era bajo en el 57, 14 %, Medio en el 28, 57 % y Alto solo en el 14, 29 %. De ahí que las principales alarmas encontradas pertenezcan a esta esfera.

La última variable valorada fue la Autovaloración del Aprendizaje, para la cual se aplicó una escala de 10 puntos que fue contrastada con la valoración externa de los profesores de estos estudiantes. Se aplicó igualmente el experimento descrito por Fraise (1976) para indagar en la relación entre el Nivel de Aspiración y el resultado alcanzado.

La Autovaloración del Aprendizaje solo fue adecuada en el 28, 57 % de la muestra, en la amplia mayoría (71, 42 %) fue inadecuada por sobrevaloración, el Nivel de Aspiración y el resultado alcanzado variaron en 2 puntos como media, en favor del Nivel de Aspiración, lo cual demuestra que las expectativas de estos estudiantes sobrepasan las posibilidades reales de su desempeño, es decir, se plantean metas superiores a las que realmente pueden alcanzar; lo que afecta a su vez el tiempo que planifican y dedican a corregir deficiencias y lagunas que erróneamente creen no tener, en el argot popular: *dormirse en los laureles*, lo que lleva al fracaso o disminución del rendimiento académico.

Esta inadecuación incide, a su vez, en la inconformidad estudiantil con la nota, al considerar merecer calificaciones superiores a las obtenidas, pero este Nivel de Aspiración, como explicaba Fernando González (1987) está artificialmente elevado, ya que se funda sobre bases ilusorias y no sobre hechos reales y demostrables, es un síntoma de autosuficiencia y desconocimiento de las propias capacidades, habilidades, fortalezas y debilidades en el ámbito académico.

El rendimiento académico de los estudiantes en las asignaturas evaluadas se comportó de la siguiente manera en el grupo: Media:3.8, Moda:3 y Mediana:4. Las estudiantes que concluyeron con 5 puntos pertenecen al sexo femenino y mostraron las puntuaciones más elevadas en Concentración y Amplitud de la atención, Motivación y responsabilidad ante el estudio, así como en pensamiento. Uno de ellas obtuvo también una de los mayores puntajes en Inteligencia. Con respecto a la Autovaloración del Aprendizaje, una se autovalora adecuadamente y la otra presenta una ligera tendencia a la sobrevaloración en dicho aspecto.

Los estudiantes que concluyeron con 3 puntos obtuvieron los valores más bajos en Motivación y responsabilidad ante el estudio, en Memoria e Inteligencia y en las 3 cualidades de la atención. Todos autovaloraron inadecuadamente su aprendizaje por sobrevaloración.

Conclusiones

- Los factores psicológicos estudiados permiten explicar la variabilidad del rendimiento académico en la muestra seleccionada.
- Estudiantes con mayor rendimiento académico puntúan mejor en la mayoría de los procesos evaluados y aquellos con menor rendimiento obtuvieron las puntuaciones más discretas.
- Estudiantes con una autovaloración más adecuada de su aprendizaje pronosticaron más certeramente sus resultados académicos futuros que aquellos que se subvaloraban o sobrevaloraban en dicha esfera.
- No son las variables aisladas, sino su interacción dinámica lo que mejor explica las diferencias de rendimiento académico en estos alumnos.
- Las variables estudiadas permiten a los maestros de estos alumnos trazarse estrategias de aprendizaje específicas, personalizadas para cada uno de ellos; gestionar más certeramente las formas de organización docentes en grupo, semigrupo o pareja y priorizar determinados contenidos y métodos para suplir las deficiencias detectadas.

Referencias Bibliográficas

- Domínguez, L., Marcos, B., Fernández, L., Brandem, N., D'Angelo, O., Arias, G...& Zaldívar, D.F. (2007). *Pensando en la Personalidad* (tomo 2). La Habana, Cuba: Ed Félix Varela.
- Fariñas, G. (2014). Aprender a aprender en la educación universitaria. En Curso 5, llevado a cabo en el Congreso Internacional: Universidad 2014, La Habana, Cuba.
- González Rey, F. (1995) *Comunicación, personalidad y desarrollo*. La Habana, Cuba: Ed. Pueblo y Educación.
- González, D.J., González, F., Calviño, M.A., Roloff, G., Kraftchenko, O., Martínez, G...&Mitjans, A. (1987). *Investigaciones de la Personalidad en Cuba*. La Habana: Ed Ciencias Sociales.
- Haithem, H. (2015). Estudio de la relación entre rendimiento académico y la autorregulación personal en los estudiantes universitarios: Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. (Tesis de Maestría)
- Rodríguez, M y Bermúdez, R. (2005). *Las Leyes del Aprendizaje*. La Habana, Cuba: Ed. Pueblo y Educación.
- Rodríguez, M y Bermúdez, R. (2006). *Diagnóstico psicológico para la educación*. La Habana, Cuba: Ed. Pueblo y Educación.
- Torres, A.M. y Torres, Y. (2017). El conocimiento de sí mismo en estudiantes universitarios, su formación desde el Gabinete de Orientación. En Opuntia Brava. Recuperado de: <http://opuntiabrava.rimed.cu>

Anexos:



